بسمه تعالی

شیوه‌نامه حمایت از طرح‌های اثرگذار

معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی زنجان

(اردیبهشت 1405)

مقدمه

با دستیابی دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی کشور به توان و تکامل نسبی در انتشار مقالات حاصل از تحقیقات در سطح بین‌المللی، جنبه و مرحله‌ای دیگر از تکامل پژوهشی مطرح شده است. گفتمان معطوف به علم نافع و انتظار ارائه دستاوردهای فراآکادمیک، لزوم بازنگری در روند مدیریت تحقیقات با هدف دستیابی به اثرگذاری را آشکار ساخته است. اندازه‌گیری و بررسی اثرات ناشی از پژوهش‌های سلامت، مدتهاست مورد توجه بسیاری از کشورها قرار گرفته و پاسخگویی به این سؤال مهم که «هزینه صرف‌شده برای انجام پژوهش چه بروندادی را برای نظام سلامت داشته است»، دغدغه اصلی بسیاری از سازمان‌های تصمیم‌گیر در سطوح مختلف بوده است. بهره‌مندی از علم نافع و انجام پژوهش‌های اثرگذار نه تنها از تأکیدات وزارت بوده، بلکه به عنوان یکی از مطالبات اساسی اسناد بالادستی در برنامه‌های توسعه‌ای کشور نیز همواره مطرح شده است.

شیوه‌نامه حمایتی طرح‌های اثرگذار، به مجموعه‌ای از قوانین و مقررات گفته می‌شود که با هدف حمایت از طرح‌های نوآورانه و خلاقانه‌ای که می‌توانند تأثیر مثبتی بر جامعه، اقتصاد یا محیط زیست داشته باشند، تدوین شده است. این شیوه‌نامه شامل مواردی مانند شرایط پذیرش، حمایت‌های مالی و غیرمالی، فرآیند ارزیابی و همچنین سازوکارهای تشویقی برای طرح‌های موفق می‌باشد. با حمایت از طرح‌های اثرگذار، می‌توان از توانایی‌ها و ایده‌های خلاقانه برای حل مشکلات و بهبود شرایط زندگی استفاده کرد.

ماده ۱) هدف و مبانی

هدف این شیوه‌نامه، حمایت از طرح‌های تحقیقاتی کاربردی و اثرگذار است که بتوانند تأثیر مثبت بر جامعه، نظام سلامت، اقتصاد یا محیط زیست داشته باشند. این شیوه‌نامه بر اساس اسناد بالادستی، برنامه‌های توسعه کشور و تأکید وزارت بهداشت بر «علم نافع» و «پژوهش‌های اثرگذار» تدوین گردیده است.

ماده ۲) تعاریف

2-1 تعریف طرح اثرگذار: طرح کاربردی اثرگذار به طرحی اطلاق می‌شود که:

الف) موضوع آن مرتبط با اولویت‌های پژوهشی دانشگاهی/استانی/ملی باشد.

ب) ذینفعان مشخص داشته باشد.

ج) نتایج آن برای ذینفعان طرح کاربرد داشته باشد.

د) اثرات آن در یکی از محورهای اثرگذاری (ماده 3 شیوه‌نامه)، قابل اثبات باشد.

تبصره 1: تشخیص اثرگذاری بر اساس جدول شماره 3 (پیوست شیوه‌نامه) صورت می‌پذیرد.

2-2 تعریف اثر پژوهش

اثر، تغییر و یا ایجاد منفعت اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، سیاست‌ها، خدمات عمومی، سلامت، محیط و کیفیت زندگی می‌باشد. در واقع اثر، یک مفهوم قابل تفسیر بوده و در یک تعریف عام، به تغییرات رخ داده شده ناشی از یک اقدام (مانند تحقیق)، گفته می‌شود. این تغییرات می‌تواند طیفی از رخدادها را شامل شود که در کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت قابل مشاهده و سنجش هستند. همچنین حداقل یکی از ذینفعان اقدام باید از آثار آن منتفع شده و تغییرات ایجاد شده با سایر ذینفعان در تعارض بنیادی نباشد. در معنای خاص و منظور از اثر در این شیوه‌نامه، به «**اثرات فراآکادمیک تحقیقات**» اطلاق می‌شود که گروه بهره‌مند از آن، شبکه ذینفعان خارج از محیط آکادمیک (دانشگاه) باشند. اثرات فراآکادمیک عمدتاً از طریق پژوهش‌های کاربردی، مداخله‌ای و سفارش محور به دست می‌آید که منجر به ایجاد منفعت اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی خواهد شد. بنابراین نتایج حاصل از تحقیق که در حوزه آکادمیک مصرف دارند (مانند مقالات علمی یا گواهی‌های ثبت اختراع)، با وجود اینکه در تعریف عام نوعی اثر قلمداد می‌شوند، در نظام ارزشیابی تحقیقات به عنوان اثر به حساب نمی‌آیند.

2-3 تعریف ادعای اثر

ادعای اثر، عبارت است از بیان، استدلال و مستندات ارائه‌شده مبنی بر ایجاد اثر فرا آکادمیک در یک محور مشخص

2-4 تعریف پژوهش ثانویه

پژوهش ثانویه لزوماً به معنای انجام طرحی دیگر نیست. معادل آن «سنجش مکمل» است: یک اندازه‌گیری پیش از اجرای طرح و یک اندازه‌گیری پس از آن.

2-5 تعریف اثبات اثر

«اثبات اثر» به فرآیند احراز ایجاد اثر ادعایی گفته می‌شود. برای اثبات اثر معمولاً مجموعه‌ای از مستندات مورد نیاز است. در شیوه‌نامه نظام ارزشیابی، برخی از مستندات به صورت «مستندات الزامی» برای داوری مشخص می‌شوند. هر اندازه که مجریان مطالعه در جمع‌آوری منظومه‌ی شواهد و مستندات موفق عمل کنند، اثبات اثر امکانپذیرتر خواهد بود. به طور طبیعی مجریان تحقیق تمایلی ذاتی به نفع اثبات اثر تحقیق خود دارند. بنابراین، علاوه بر شواهد و مستنداتی که مجریان و ذینفعان تحقیق ارائه می‌دهند، گردآوری شواهدی که اثر ادعاشده را از منظر شخص ثالث تأیید کند، برای مثال کمیته مشورتی طرح‌های اثرگذار که نفع مستقیمی در امتیاز یا نتایج طرح ندارد، ارزش بالایی خواهد داشت. دیدبان‌ها یا سازمان‌های مستقل که منافع مشترکی در اجرای تحقیق ندارند، با رصد وضعیت پیش و پس از اجرای مطالعه و نیز با شاخص‌های مستقل و خلاقانه می‌توانند شواهدی متقن از تأثیرگذاری تحقیق بر موضوع داشته باشند. از این رو در طراحی مطالعات، پیشنهاد می‌شود نتایج و آثار تحقیق از منظر دیدبان‌های مستقل نیز بررسی شود.

ماده 3) محورهای اثرگذاری

محورهای اثرگذاری در این شیوه‌نامه بر اساس جدول شماره 3 به چهار نوع زیر تقسیم می‌شود:

3-1 اثر بر سیاست‌گذاری و قانون‌گذاری سلامت

3-2 اثر بر وضعیت سلامت جامعه و ارائه خدمات بهداشتی- درمانی

3-3 اثر بر مؤلفه‌های اجتماعی مؤثر بر سلامت

3-4 اثر بر اقتصاد و تولید

تبصره 1) در صورت تغییر محورهای اثرگذاری ناشی از ارزشیابی سالانه وزارت متبوع، الحاقیه شیوه‌نامه جدید تدوین و اطلاع‌رسانی می‌شود.

ماده 4) سطح اثرگذاری

به دامنه جغرافیایی تأثیر نتایج یک تحقیق در محورهای اثرگذاری، سطح تأثیر گفته می‌شود. با توجه به چگونگی اثرگذاری طرح تحقیقاتی و در راستای مستندات اثرگذار ارائه شده، سطح اثرگذار مربوط به اثرگذاری انتخاب می‌شود. سطح اثرگذاری طرح‌ها به ترتیب عبارت است از:

الف) دانشگاهی

ب) استانی

ج) کشوری

د) بین‌المللی

ماده 5) تعداد طرح‌های مورد انتظار از دانشگاه

معیار تعیین تعداد طرح‌های اثرگذار مورد انتظار از دانشگاه براساس تعداد اعضای هیئت علمی دانشگاه است. در جدول 1 طرح‌های تأثیرگذار مورد انتظار بر اساس اعضای هیئت علمی و یک مثال ارائه شده است. همچنین، طرح‌های مورد انتظار از مراکز تحقیقاتی بر اساس سابقه سال‌های فعالیت است که در جدول 2 توضیح داده شده است.

جدول 1: روش محاسبه بر مبنای طرح‌های اثرگذار مورد انتظار دانشگاه‌ها

تعداد اعضاء هیات علمی در دانشگاه(n)	طرحهای اثرگذار مورد انتظار دانشگاه (P)
۲۰>	۲
۳۵-۲۰	۳
۵۰-۳۵	۴
۶۵-۵۰	۵
۸۰-۶۵	۶
۹۵-۸۰	۷
۱۱۰-۹۵	۸
۱۶۰-۱۱۰	۹
N>۱۶۰	تعداد اعضای هیئت علمی $N =$ $x = N - ۱۶۰$ $y = \frac{x}{۵۰}$ تعداد اثر گذار به نسبت هیئت علمی $P = y + ۹$

مثال :

- دانشگاه علوم پزشکی X دارای ۱۰۵۰ عضو هیات علمی N=۱۰۵۰
- مازاد بر ۱۶۰ عضو هیات علمی ۱۰۵۰-۱۶۰=۸۹۰
- سهم طرح های اثر گذار از ۱۶۰ نفر به بالا ۸۹۰/۵۰=۱۷,۸

تعداد طرح های اثر گذار مورد انتظار دانشگاه علوم پزشکی X ۱۷.۸+۹=۲۸

جدول 2: روش محاسبه تعداد طرح‌های اثرگذار مورد انتظار مراکز تحقیقاتی بر مبنای سال فعالیت

سابقه فعالیت مرکز تحقیقاتی	تعداد طرح‌های اثرگذار مورد انتظار
مراکز تحقیقاتی با سابقه بالای ده سال	2 طرح اثرگذار (الزامی)
مراکز تحقیقاتی با سابقه بین یک تا ده سال	1 طرح اثرگذار (تشویقی)

ماده 6) مستندات

به هر نوع سند معتبری گفته می‌شود که اثبات کننده وجود شرایط لازم برای کسب امتیاز یک شاخص است. مستندات و شواهد مربوط به اثرگذاری در تحقیقات بسیار متنوع بوده و به نوع مطالعه و هدف نهایی و کاربردی آن بستگی دارند.

مستندات الزامی برای ورود به فرآیند ارزشیابی عبارتند از:

6-1 پروپوزال طرح تحقیقاتی یا فناوری

6-2 مصوبه شورای پژوهش و فناوری

6-3 فایل **گزارش نهایی** (در صورت اختتام طرح) یا فایل **گزارش پیشرفت کار** (در صورت عدم اختتام)

تبصره 1) مستندات اثبات اثرگذاری: مستندات مورد نیاز برای اثبات اثرگذاری طرح، متناسب با محور انتخاب شده (مطابق ماده 3)، با پیشنهاد مجری و تأیید کمیته مشورتی طرح‌های اثرگذار دانشگاه تعیین می‌شود. مصادیق این مستندات در پیوست شماره 3 ارائه شده است.

تبصره 2) در بررسی طرح‌های تحقیقاتی/فناوری اثرگذار، تاریخ تصویب یا خاتمه طرح، محدودیت زمانی نداشته و تنها تاریخ مستندات ایجاد اثر می‌بایست مربوط به سال ارزشیابی باشد.

تبصره 3) در صورت ارائه یک طرح تحقیقاتی از سوی دانشگاه و مرکز تحقیقاتی، نام طرح به صورت کامل، یکسان و بدون تغییر درج گردد. در سامانه ارزشیابی، جهت بارگذاری، گزارش پایان طرح (در صورت اتمام)، اطلاعات شناسنامه‌ای طرح شامل کد طرح (سمات/پژوهان)، مشخصات مجری، تاریخ تصویب و تاریخ ارائه درج می‌شود. همچنین چکیده طرح تکمیل شده، اظهارنامه اثر با مشارکت مجری اصلی (شامل هدف محقق از انجام طرح در 250 کلمه) ارائه می‌گردد. سپس با توجه به چگونگی اثرگذاری طرح و بر اساس مستندات اثبات اثر، حوزه و سطح اثرگذاری تعیین شده و زیرمحور مربوطه انتخاب می‌شود. در نهایت، با توجه به حیطه تخصصی و اثرات ایجادشده، گزینه کمیته تخصصی اثرگذاری در سامانه (شامل کمیته علوم بهداشتی و پیشگیری، علوم بالینی، علوم پایه و فناوری، یا علوم دندانپزشکی) انتخاب می‌گردد.

ماده 7) کمیته مشورتی طرح‌های اثرگذار

کلیه طرح‌های تحقیقاتی ارائه شده در حیطه‌های علوم بالینی (پزشکی و سلامت)، علوم دارویی، علوم بهداشتی و پیشگیری، علوم دندانپزشکی، علوم پایه و فناوری در دانشگاه و مراکز تحقیقاتی توسط کمیته مشورتی طرح‌های اثرگذار مورد ارزیابی و بررسی قرار می‌گیرند. این کمیته مشورتی در سطح دانشگاه با ترکیب زیر تشکیل می‌شود:

7-1 معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه (رئیس کمیته)

7-2 مدیر توسعه و ارزیابی تحقیقات دانشگاه

7-3 رئیس گروه برنامه‌ریزی و ارزیابی مراکز و فعالیت‌های تحقیقاتی دانشگاه

7-4 مدیر توسعه فناوری سلامت دانشگاه

7-5 سرپرست واحد اثرگذاری اجتماعی دانشگاه

7-6 معاون یا نماینده هر یک از معاونت‌های آموزشی، درمان، غذا و دارو، و بهداشت، فرهنگی و دانشجویی، توسعه مدیریت، منابع و برنامه‌ریزی

7-7 سه نفر از اعضای هیأت علمی خبره دانشگاه (با حکم معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه)

ماده 8) شرح وظایف کمیته مشورتی طرح‌های اثرگذار

وظایف کمیته مشورتی طرح‌های اثرگذار عبارت است از:

8-1 داوری طرح‌ها و بررسی مستندات با هدف پاسخ به این پرسش‌ها که «چرا» و «چگونه» یک پژوهش اثربخش است و نیز «چگونه می‌توان از آن به بهترین شکل حمایت کرد» تا زمینه برای تولید شواهد لازم جهت سیاست‌گذاری‌های پژوهشی فراهم شود.

8-2 امتیازدهی به طرح‌ها

8-3 اولویت‌بندی برای معرفی طرح‌های اثرگذار با توجه به تعداد طرح‌های اثرگذار مجاز بر اساس ماده 5

8-4 بررسی هم‌راستا بودن با اولویت‌های دانشگاهی/استانی/ملی

8-5 بررسی پشتوانه علمی تخصصی

8-6 تعیین این موضوع که در آینده در کدام قسمت پژوهش سرمایه گذاری شود که بهترین استفاده از منابع محدود موجود انجام پذیرد.

ماده 9) فرآیند ارزیابی، تصویب و اجرای طرح‌های اثرگذار

پس از اعلام فراخوان دانشگاهی یا فراخوان از سایر سازمان‌ها و نهادها، طرح‌های تحقیقاتی اثرگذار و ارائه مستندات توسط مجری طرح، پرونده در کمیته مشورتی طرح‌های اثرگذار دانشگاه مورد بررسی قرار می‌گیرد.

9-1 در صورت تأیید کمیته مشورتی طرح‌های اثرگذار، طرح به عنوان «طرح اثرگذار» شناخته شده و مراحل زیر به ترتیب انجام می‌شود:

الف) تصویب در شورای پژوهشی/شورای فناوری

ب) دریافت کد اخلاق از کمیته اخلاق دانشگاه

ج) عقد قرارداد با پژوهشگر

د) اجرای مطالعه و ارائه گزارش‌های مقطعی و نهایی (طبق تعهدات قرارداد)

تبصره ۱) طرح‌های خاتمه‌یافته در سال‌های گذشته نیز قابلیت مطرح شدن در کمیته مشورتی طرح‌های اثرگذار دانشگاه را دارند، به شرط آنکه مستندات اثبات اثر برای سال ارزشیابی معتبر باشد.

تبصره 2) نحوه برگزاری فراخوان: فراخوان طرح‌های اثرگذار با تصویب شورای پژوهشی دانشگاه، به صورت فصلی (چهار نوبت در سال) برگزار می‌شود.

تبصره 3) نحوه امتیازدهی و انتخاب طرح‌های برتر: هر یک از اعضای کمیته مشورتی طرح‌های اثرگذار، پس از قرائت فایل چکیده پروپوزال، با استفاده از جدول شماره ۴ به هر سؤال، امتیاز خود از سقف امتیاز در نظر گرفته شده در چک‌لیست ارزیابی طرح را اختصاص می‌دهد. میانگین نمرات اعضای کمیته به عنوان نمره نهایی هر چکیده ثبت می‌شود. سپس، از بین چکیده‌های پذیرفته شده و متناسب با بودجه فراخوان، پروپوزال‌هایی با بالاترین امتیاز به عنوان طرح‌های برتر انتخاب می‌شوند.

ماده 10) حمایت مالی (گرنت تشویقی)

به تمامی طرح‌های تأییدشده توسط وزارت متبوع در ارزشیابی سالانه، مبالغ زیر به عنوان گرنت تشویقی به گرنت مجری و همکاران اضافه می‌شود.

سطح طرح	سقف امتیاز	مبلغ گرنت (ریال)
دانشگاهی	تا 20 امتیاز	200 میلیون
استانی	تا 50 امتیاز	500 میلیون
کشوری	تا 100 امتیاز	1000 میلیون
بین‌المللی	تا 120 امتیاز	1200 میلیون

ماده 11) حمایت غیرمالی (ارتقا و امتیاز)

گواهی اثرگذاری طرح از طرف معاونت تحقیقات و فناوری به مجری و همکاران طرح تأییدشده در ارزشیابی وزارت متبوع ارائه می‌شود و نیز هر طرح تأییدشده امتیازی متناسب با سطح اثرگذاری خود دریافت می‌کند که در اخذ پایه استحقاقی، پایه تشویقی و ارتقای رتبه قابل استفاده است.

ماده 12) تشویق طرح‌های موفق

طرح‌هایی که به اهداف خود دست یافته، تأثیر مثبت داشته و بالاترین امتیاز را برای دانشگاه کسب نمایند، در جشنواره هفته پژوهش و فناوری دانشگاه مورد تقدیر قرار می‌گیرند.

این شیوه‌نامه در ۱۲ ماده و 8 تبصره در جلسهٔ مورخ ... شورای پژوهشی معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی زنجان به تصویب رسید.

پیوست‌ها

جدول شماره 3: محورها و شاخص‌های اثرگذاری (مطابق ماده3)

زیر محور	شاخص ها	مستندات اثبات اثر
طرح‌های اثرگذار در سطح سیاستگذاری و قانون‌گذاری سلامت	طرح‌های تحقیقاتی / فناورانه مصوب که در سال ارزشیابی منجر به:	
	- ابلاغ قوانین، دستورالعمل‌ها - اتخاذ سیاست‌های کلان	نامه ابلاغ قانون / دستورالعمل و یا سیاست کلان به ذی‌نفعان به همراه مستند مربوطه (متن قانون / دستورالعمل جدید)
	- ابلاغ اصلاح قوانین قدیمی براساس نتایج تحقیق	نامه ابلاغ اصلاحیه به ذی‌نفعان به همراه مستند مربوطه (دستورالعمل اصلاح شده)
	استفاده از نتایج پژوهش های سفارش محور توسط سازمان سفارش دهنده	مستند مربوط به: الف) سفارش طرح ب) قرارداد طرح/ قراردادهای تکمیلی یا تمدید همکاری براساس موفقیت طرح ج) دریافت اعتبار د) ارایه نامه تأییدیه از بالاترین مقام مسؤول در سازمان سفارش‌دهنده مبنی بر استفاده از نتایج تحقیق با ذکر دقیق نوع و محل اثرگذاری به همراه مستندات مرتبط به عنوان مثال: ۱- گزارش عملیاتی سازمان سفارش‌دهنده با ذکر بخش استفاده شده ۲- اصلاح فرآیند سازمانی مبتنی بر نتایج ۳- شاخص‌های عملکرد (قبل و بعد از اجرای نتایج) ۴- گزارش حسابرسی یا پایش داخلی ۵- مستند آموزش کارکنان سازمان بر اساس خروجی طرح ۶- تصمیم‌نامه مدیریتی مبتنی بر نتایج تحقیق

زیر محور	شاخص ها	مستندات اثبات اثر
	- تغییر در کوریکولوم آموزشی - تعریف رشته‌های جدید - اصلاح فرآیندهای آموزشی - تغییر روش‌ها و اقدامات آموزشی در دانشگاه‌ها - بهبود عملکرد حرفه‌ای دانش‌آموختگان - تغییر مؤثر و قابل اثبات در بکارگیری اصول پدافند غیرعامل در حوزه‌های بهداشت و درمان	- مستند ایجاد تغییر در کوریکولوم آموزشی - مستند ابلاغ رشته جدید توسط مراجع ذیصلاح - مستند انجام پژوهش مبنی بر بهبود کیفیت آموزش در اثر تغییرات ابلاغ شده - مستند تغییر روش‌ها و اقدامات آموزشی - مستند عملکرد حرفه‌ای دانش‌آموختگان جهت بهبود توسعه و ارتقاء واحدهای آموزشی مهارتی - مستند بکارگیری اصول پدافند غیرعامل در حوزه‌های بهداشت و درمان - مستند مربوط به نتایج آزمون‌های مهارتی یا صلاحیت حرفه‌ای مبتنی بر ایجاد بهبود یا تغییر در فراگیری - مستند مربوط به بهبود شاخص‌های جذب، ماندگاری یا اشتغال دانش‌آموختگان - مستند مربوط به گزارش کاهش خطای حرفه‌ای یا بهبود عملکرد بالینی
طرح‌های اثرگذاردر سطح وضعیت سلامت جامعه و ارائه خدمات بهداشتی درمانی	طرح‌های تحقیقات/ فناورانه مصوب که در سال ارزشیابی منجر به تغییر در وضعیت سلامت مردم شده است. مصادیق مربوطه شامل: - تغییر در شیوع یا بروز بیماری - یک مداخله بالینی جدید (مانند دارو یا روش درمان) - افزایش طول عمر - ایجاد روش پیشگیری از بیماری یا یک نشانگر سلامت - کاهش میزان مرگ و میر و....	ارایه پژوهش/ مستند مبنی بر تغییر در: - شیوع یا بروز بیماری/ مداخله جدید بالینی/ افزایش طول عمر/ روش پیشگیری از بیماری یا نشانگر سلامت/کاهش میزان مرگ و میر و... - ارائه مستندات مربوط به بهبود وضعیت سلامت مردم / تغییر شیوه یا ارائه خدمت / بهبود کیفیت، دسترسی پذیری، مقبولیت و ... / پاسخگویی به نیازهای خدمات سلامت/اعمال

زیر محور	شاخص ها	مستندات اثبات اثر
	- بهبود وضعیت سلامت بیماران با استفاده از روش‌های مختلف - تغییر شیوه یا ارائه خدمت - شناسایی خدمات جدید با بهبود خدمات جاری با تغییر فرآیندها - بهبود کیفیت، دسترس‌پذیری، مقبولیت یا هزینه اثربخشی - اعمال قانون یا اقدامات تأمینی در ارایه خدمت - توقف شیوه ارایه خدمت غیرموثر - فناوری یا فرآیند ارائه خدمات بومی‌سازی شده	قانون و کنترل اقدامات تامینی / تغییرات شیوه های ارائه خدمت - گزارش رسمی کاهش مرگ، بستری، عوارض بیماری از منابع موثق
طرح‌های اثرگذار بر مولفه‌های اجتماعی موثر بر سلامت	طرح‌های تحقیقاتی/ فناورانه مصوب که منجر به ارتقاء مؤلفه‌های اجتماعی مؤثر بر سلامت در سال ارزشیابی گردد. مصادیق تغییر شامل: - کاهش عوامل خطر و آسیب‌های اجتماعی - افزایش تامین عدالت در سلامت - بهبود طراحی یا اجرای خط مشی‌ها یا قوانین زیست محیطی - مدیریت یا حفاظت از منابع طبیعی مانند انرژی، آب و غذا - تغییر یا اصلاح شیوه مدیریت یک ریسک یا خطر زیست محیطی - بهبود محیط زیست از طریق معرفی یک محصول، فرآیند یا خدمت جدید؛ فرآیند یا خدمت موجود؛ یا بهبود خط مشی‌ها و شیوه‌های مدیریتی - تغییر عوامل محیطی مانند کاهش آلاینده‌های محیطی	انجام پژوهش/ مستند مبنی بر تغییر در: - عوامل خطر - مولفه‌های موثر بر سلامت - عدالت در سلامت - طراحی و اجرای خط‌مشی و قوانین زیست محیطی - حفاظت از منابع طبیعی - شیوه‌های مدیریت منابع طبیعی - آسیب‌های اجتماعی - خدمات سلامت محور فرهنگی - مدیریت ریسک محیطی - امنیت غذایی - کیفیت زندگی - سواد سلامت - آگاهی عمومی - سلامت مهاجران، اقلیت‌ها

زیر محور	شاخص ها	مستندات اثبات اثر
	- افزایش امنیت غذایی - افزایش سواد سلامت - کاهش مخاطرات شغلی - افزایش آگاهی عمومی درخصوص خطرات بهداشتی، پیشگیری از بیماری‌ها - پاسخ به نیازهای خدمات سلامت با درک نیازهای ناشی از تفاوت‌های فرهنگی، زبانی، قومی، مذهبی، اقلیت‌های زبانی، جامعه مهاجران - کاهش یا جایگزینی استفاده از حیوانات آزمایشگاهی - ارتقاء کیفیت زندگی - بهبود شاخص سلامت عمومی یا رفاه اجتماعی - ارتقاء تاب‌آوری نظام سلامت در برابر بحران‌ها	- مخاطرات شغلی - تاب‌آوری سلامت
طرح‌های اثرگذار بر اقتصاد	طرح‌های تحقیقاتی/فناورانه مصوب که منجر به تغییر در اقتصاد و کسب و کار در سال ارزشیابی گردد. مصادیق تغییر شامل: - بهبود کیفیت زندگی تحت تأثیر یک محصول/ فرآیند جدید - افزایش ورود گردشگران درمانی به کشور - کاهش هزینه درمان، بهداشت و مراقبت‌های بهداشتی درمانی - بهبود دسترسی به فرصت‌های مالی - افزایش یا جهش کمیت یا کیفیت تولید و یا کاهش ضایعات - ایجاد مسیرهای جدید برای نوآوری در سطح بین‌المللی و تأثیر در بازار	مستندات مربوط با: - بهبود کیفیت زندگی تحت تأثیر یک محصول یا فرآیند جدید - افزایش ورود گردشگران درمانی - کاهش هزینه درمان، بهداشت و مراقبت‌های بهداشتی درمانی - افزایش یا جهش کمیت یا کیفیت تولید و یا کاهش ضایعات - ایجاد مسیرهای جدید و به روز در اقتصاد و تولید - ارتقاء بهره‌وری و کارایی استفاده از منابع - تغییر روش‌های مدیریت در کسب و کار/ استقرار روش‌های نوین مدیریت

زیر محور	شاخص ها		مستندات اثبات اثر
	- ارتقاء بهره‌وری و کارایی استفاده از منابع - بهبود کیفیت محصولات - تغییر روش‌های مدیریت در کسب و کار - صرفه‌جویی اقتصادی - اشتغال‌زایی و بکارگیری نیروی انسانی		- افزایش تعداد نیروی انسانی شاغل در حیطه مورد پژوهش - کاهش زمان ارائه خدمت یا تولید - کاهش ضایعات یا خطا - قرارداد صادرات محصول تولید شده - ورود به بازار گردشگری درمانی یا افزایش تعداد بیماران غیرایرانی به بیمارستان‌های تابعه - دیجیتال‌سازی یا هوشمندسازی فرآیندها
شاخص‌های اثربخشی اختراعات و رسانه	- Patent Count - Scholarly Output Cited by Patent - Patent-Citations Count - Patent-Citations per Scholarly Output	شاخص تأثیر اختراع	داده ها از پایگاه Scival استخراج می‌شود.
	- Mass Media - Media Exposure	شاخص تأثیر رسانه	

فلوچارت فرآیند بررسی، تأیید و اجرای طرح‌های اثرگذار



جدول شماره 4) چک‌لیست ارزیابی چکیده پروپوزال در کمیته مشورتی طرح‌های اثرگذار(مطابق ماده 7)

شماره	سؤال	سقف امتیاز	امتیاز کسب شده
1	آیا موضوع طرح با اولویت‌های پژوهشی فراخوان مطابقت دارد؟	5	
2	آیا اهداف و روش اجرای طرح به صورت دقیق، شفاف و قابل دستیابی نگارش شده‌اند؟	10	
3	آیا سطح اثرگذاری مورد ادعا (شهرستان، استان، ملی یا بین‌المللی) به روشنی مشخص شده است؟	5	
4	آیا طرح دارای نوآوری در روش، رویکرد اجرایی یا خروجی‌های پژوهش است؟	5	
5	آیا بروندادهای پیش‌بینی شده قابل دستیابی بوده و نتایج طرح کاربردی و اثبات‌پذیر است؟ (شامل مستندات اثبات اثر، روش‌های سنجش اثر و تناسب بودجه و زمان با ادعای اثرگذاری)	30	
6	آیا طرح شامل همکاری مؤثر با یک یا چند سازمان ذینفع (دستگاه اجرایی، صنعت، نهاد حاکمیتی) است که بتواند نتایج را به مرحله اجرا و اثر برساند؟	10	
7	آیا زمان‌بندی مشخصی برای دیدن اولین اثر طرح وجود دارد؟	10	
8	آیا چکیده طرح و اظهارنامه ایجاد اثر به صورت کامل، شفاف و منطبق با مستندات مورد نیاز برای اثبات اثر تکمیل شده‌اند؟	15	
9	آیا موانع و چالش‌های پیش روی اثربخشی طرح شناسایی و راهکارهای غلبه بر آنها پیش‌بینی شده است؟	10	
10	در نگاه کلی، آیا طرح به جای یک پرسش صرفاً آکادمیک، یک «مسئله واقعی با ذینفع مشخص» را حل می‌کند که بتوان برای آن اثری مستند ارائه داد؟	20	
	مجموع امتیاز		

کد رهگیری پروپوزال:

نام و نام خانوادگی عضو کمیته:

امضای عضو کمیته